



РЕШЕНИЕ

№ 189

гр. Варна , 05.08.2011г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

**ВАРНАНСКИЯТ АПЕЛАТИВЕН СЪД ,ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ в
закрито заседание на пети август през две хиляди и
единадесета година в състав :**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВИЛИЯН ПЕТРОВ

ЧЛЕНОВЕ: ПЕТЯ ХОРОЗОВА

КРИСТИЯНА ГЕНКОВСКА

**като разглежда докладваното от съдия Кр.Генковска
ч.т.д. № 446 по описа на съда за 2011г., за да се
произнесе, взе предвид следното:**

Производството е на осн. чл.25 , ал.4, изр.2 ЗТР по повод на жалба от „Бляк Сий Инвестмънт“АД , представлявано от Г.Тодоров , С.Събев и П.Райли заедно , чрез пълномощника адв.А.Донев, против решение № 526/03.06.2010г. по т.д. № 944/11г. на ВОС, с което е потвърден отказ на длъжностното лице по регистрация към АВп № 20110323201122/25.03.2011г., постановен по заявление на „Бляк Сий Инвестмънт“АД , с който е отказано вписване на промяна в адреса на управление и в размера на внесения капитал от жалбоподателя.

В жалбата се поддържа становище ,че липсват каквито и да е изложени мотиви към отказа на длъжностното лице по регистрацията и на ВОС досежно заявеното за вписване обстоятелство – промяна в адреса на управление. По отношение на заявления за вписване внесен капитал дружеството излага следните съображения: счита , че това обстоятелство не подлежи на вписване , но го е заявил ,тъй като съществува

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:

ВАРНА
ОБЛАСТ
ОПШИНСКИ СУД
ОТДЕЛЕНИЕ ЗА
ПРАВНО ПОМОЩНИЧЕСТВО

такова поле във формуляр А5. Всички вноски за внасяне на записания капитал са били извършени преди пререгистрация на дружеството и са били отразени по колона 32 , а именно в размер на 8 912 704 лв. Единствено последната вноска от 555 943 , 37 евро /1 087 296лв./ е извършена след пререгистрация на дружеството и за това са налице доказателства - на 28.03.2008г. Същите доказателства са представени на АВ и са приложени към заявлението. Те се отнасят до сумата от 750 000 евро , но предвид представения договор за кредит и отразеното по справка на финансовия директор, част от нея представлява тази последна вноска , а останалата част - предоставения валутен кредит. Доказателства за внасяне изцяло на капитала са обективирани и в ГФО за 2009г., и в протокола от ОС на акционерите от 08.11.2010г., на което с единодушие е взето решение за промяна на устава, в който се запише ,че капиталът на дружеството е записан и внесен изцяло. Моли за отмяна на атакуваното решение и постановяване на друго , с което се дадат задължителни указания на АВ да извърши исканото вписване.

ВНАС прецени следното:

Предмет на обжалване пред ВОС е отказ на длъжностно лице по регистрацията да впише следните обстоятелства : промяна в адреса на управление на дружеството и промяна в размера на внесенния капитал.

Длъжностното лице по регистрацията е изложило мотиви в отказа си единствено по отношение промяната на внесенния капитал. Приело е , че за увеличение на капитала на АД , вписано с решение на ВОС от 10.01.2006г. , акционерът „Реймбоу Груп Сървисиз Лимитид“ - международна компания , рег.през 2003г. на британските Вирджински острови, е записал акции частично покрити с непарична вноска , частично с парична. Като последната в размер на 4 622 797 лв. е следвало да бъде внесена от акционера в 2 г. срок от увеличението на капитала. Към заявлението за вписване на промяна в обстоятелства не са представени доказателства на осн. чл.166 ТЗ за извършване на паричната вноска по набирателна сметка на дружеството. От справка на финансовия директор се установява , че с част от внесена по сметка на АД сума акционерът е предоставил кредит , следователно е

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:




налице вземане на този акционер и приложими са чл.72 и чл.73 ТЗ.

С обжалваното решение на ВАС са направени изводи, че е налице противоречие между текстова и таблична част на справка на финансовия директор относно датата на извършване на плащането от 750 000 евро, което не се отстранява и при преценка на приложените платежни документи за този превод. Липсват доказателства, че това плащане е извършено с цел довносяне на капитала.

Предвид гореизложеното ВАС прави следните изводи:

По електронен път „Бляк Сий Инвестмънт“ АД е подало заявление обр.А5 по Наредба №1 /2007г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър, за вписване следните обстоятелства: промяна в адреса на управление, промяна в надзорния съвет, датата на изтичане на мандата на надзорния съвет и промяна във вписания размер на внесенния капитал на дружеството.

По отношение заявлението за вписване промяна в адреса на управление:

Към заявлението са приложени актуализиран устав; протокол от заседание на УС с решение за свикване на ОС на акционерите; покани за свикване на ОС на акционерите, доказателства за връчването им; пълномощни за представителство на акционерите на ОС; протокол от ОС на акционерите от 25.10.2010г.; протокол от ОС на акционерите от 08.11.2010г. с единодушно взето решение за промяна в адреса на управление на дружеството; списък на лицата, присъствали на извънредното ОС на акционерите; декларация по чл.13, ал.4 ЗТР.

Следователно в рамките на проверката по чл.21 ЗТР се установява, че са изпълнени изискванията на закона, ТЗ и Наредба №1/2007г. и следва да се впише промяна в така заявеното обстоятелство – адрес на управление.

По отношение заявлението за вписване промяна във вписания размер на внесенния капитал на дружеството:

По повод проверката по чл.21, т.2 ЗТР настоящата инстанция намира, че заявеното обстоятелство не подлежи на вписване. Това е и становището на самия

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:



жалбоподател по жалбата. Горният извод се налага от следното:

На осн. чл.4 от ЗТР на вписване в ТР подлежат свързани с търговците обстоятелства „ за които е предвидено **със закон**, че подлежат на вписване” . По отношение на вписванията на обстоятелства относно АД изрично чл.174 , ал.2 ТЗ предвижда , че : **„ В търговския регистър се вписват данните по чл.165,т.1-4, т.5 - само видът и стойността на непаричната вноска...”** А чл.165,т.3 ТЗ ,към който препраща чл.174,ал.2 ТЗ , визира само : **„размера на капитала, както и частта от него, която трябва да бъде внесена при учредяване на дружеството ,вида и броя на акциите, правата за отделните класове акции...”** .

Ето защо в съответствие със закона , чл.22,т.2,б.“в” от Наредба №1/2007г. регламентира , че в поле № 32 се посочва размерът на внесената част от капитала, като следва да се тълкува , че това представлява внесената част от капитала за първоначална регистрация.

Липсва предвидена възможност по закон да се вписва в последствие донасянето на останалата част от капитала. Аргумент за това се извлича и от нормата на чл.24,ал.4 от Наредба №1/2007г., регламентираща необходимите за прилагане документи при промяна в обстоятелства по група „Капитал” досежно АД. Като не е уредена хипотеза на представяне на документи за донасяне на капитала.

Изрично само при увеличение на капитала с парична вноска това би представлявало промяна в подлежащо на вписване обстоятелство . Като на осн. чл.192,ал.7 ТЗ: „За увеличението на капитала се прилага съответно гл.XIV, раздел II”, т.е. чл.174,ал.2 вр. чл.165,т.3 ТЗ отново намира приложение и на вписване при увеличение ще подлежи размерът на капитала и в частност , ако то е извършено с парична вноска - частта от нея, която трябва да бъде внесена съобразно изискването по чл.192а,ал.1,т.2 ТЗ .

В настоящия случай видно от приложените към заявлението доказателства , както и от твърденията на самия жалбоподател увеличението на капитала е било извършено още през 2006г. и вписано с решение № 224/10.01.2006г. по ф.д. № 1549/04г. на ВОС.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:



Следователно със заявление вх. № 20110323201122/23.03.2011г. не е заявено за вписване увеличение на капитала и промяна във внесенния капитал с необходимата част от паричната вноска на това увеличение, а само донасянето на паричната вноска от увеличението на капитала.

За размера на внесенния капитал кредиторите на АД и всички трети лица могат да се информират от обявените ГФО и актуален устав на дружеството.

Поради което предвид липсата на предвидена в закона възможност за вписване на промяна в размера на внесенния капитал при донасяне, на осн. чл.24, ал.1 ЗТР следва да бъде постановен отказ по заявлението в тази му част.

Тъй като с жалбата се повдига и въпросът за доказаност на факта на внасяне изцяло на записания капитал, само за изчерпателност, въззивната инстанция намира за уместно да изложи своите изводи в тази насока:

По отношение на превода на 750 000 евро от акционер по сметка на дружеството са налице доказателства / именно приложени на л.25 и л.26 по делото на ВОС/. Справката за капитала от финансовия директор в случая е само за пояснение. Но в представените банкови документи не е посочено основание за превода, а и липсва изрично изявление от представляващ акционера в този смисъл.

Поради което, съдът намира, че жалбата е основателна в частта по отношение вписване на промяна в адреса на управление и неоснователна по отношение вписване на промяна в размера на внесенния капитал.

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 526/03.06.2010г. по т.д. № 944/11г. на ВОС в частта, с която е потвърден отказ на длъжностното лице по регистрация към АВп № 20110323201122/25.03.2011г., постановен по заявление на „Бляк Сий Инвестмънт“ АД, с който е отказано вписване на промяна в адреса на управление на дружеството, като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ отказ № 20110323201122/25.03.2011г. на длъжностното лице към търговския регистър на Агенция

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:

по вписванията в частта за вписване на промяна на адреса на управление по партидата на търговеца по заявление с рег. № 20110323201122/23.03.2011г. по жалба вх. №20110426194237 от „Бляк Сий Инвестмънт“АД, представлявано от Г.Тодоров , С.Събев и П.Райли заедно , чрез пълномощника адв.А.Донев.

ЗАДЪЛЖАВА длъжностното лице към търговския регистър на Агенция по вписванията да извърши вписване на промяна в адреса на управление по заявление с рег. № 20110323201122/23.03.2011г. от „Бляк Сий Инвестмънт“АД.

ПОТВЪРЖДАВА решение № 526/03.06.2010г. по т.д. № 944/11г. на ВОС в останалата част.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: (п)

ЧЛЕНОВЕ: (п)

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:

